

DG.271.3.2019

Zduny, dnia 09.04.2019r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje się, że w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na „ **Rozbudowa świetlicy wiejskiej w Chachalni** „

Wybrana została jako najkorzystniejsza oferta nr 2 złożona przez :

Firmę A2HM TRADE Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 1 A, 63-720 Koźmin Wlkp.

Cena ryczałtowa wybranej oferty brutto wynosi : **590.375,20 zł**

Słownie : (pięćset dziewięćdziesiąt tysięcy trzysta siedemdziesiąt pięć złotych 20/100)

W tym projekt budowlany **49.200,00 zł**

Słownie : (czterdzieści dziewięć tysięcy dwieście złotych 00/100)

Oferowany okres gwarancji 60 miesięcy na wykonane prace budowlane.

Uzasadnienie wyboru :

Oferta złożona przez w/w firmę spełnia warunki jakie Zamawiający określił w postępowaniu wobec Wykonawców i na podstawie kryteriów oceny oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Cena : 60 %

Gwarancja : 40 %

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty do niniejszego postępowania wraz z przyznaną ofertom punktacją wg kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Nr oferty (wg Kolejności składania)	Nazwa(firma), siedziba oraz Adres wykonawcy	Przyznana ilość punktów wg kryterium cena	Przyznana ilość punktów wg kryterium gwarancja	Łączna ilość punktów
Oferta nr 1	Zakład Budowlany „JAN-BUD” Janusz Piskorski Zalesie Wielkie 62 63-740 Kobylin	54,54 pkt Cena: 649.439,24 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	94,54 pkt
Oferta nr 2	A2HM TRADE Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 1A 63-720 Koźmin Wlkp.	60,00 pkt Cena: 590.375,20 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	100,00 pkt
Oferta nr 3	Monika Banaszkiewicz „HURST” Sierakowo ul. Dożynkowa 2 63-900 Rawicz	59,69 pkt Cena: 593.410,52 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	99,69 pkt

Oferta nr 4	„Budomax” Mirosława Zwierz ul. Czerwonych Kosynierów 14 63-400 Ostrów Wlkp.	57,68 pkt Cena: 614.082,94 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	97,68 pkt
Oferta nr 5	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe MAL-POL Józef Kryś Ul. Rawicka 3 63-700 Krotoszyn	Oferta nie oceniana	Oferta nie oceniana	Oferta odrzucona Nie oceniana
Oferta nr 6	Hubert Kowalski WIL-BUD Ul. Adama Mickiewicza 8 63-740 Kobylin	Oferta nie oceniana	Oferta nie oceniana	Oferta wykluczona Nie oceniana

Termin zawarcia umowy, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – nie krótszy niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jeżeli zostało przesłane w inny sposób niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania oraz o Wykonawcach , których oferty zostały odrzucone :

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy odrzuca się ofertę nr 5 Wykonawcy :

Przedsiębiorstwo Budowlano- Handlowe MAL-POL Józef Kryś ul. Rawicka 3, 63-700 Krotoszyn

Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia , z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3. W toku badania i oceny najkorzystniejszej cenowo oferty stwierdzono że w zał. Nr 8 Wykaz robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku określonego w rozdziale IV.pkt 1 ppkt 3 a - wykazano roboty budowlane w poz. 2 i poz. 3 wykazu nie zgodne z zapisami SIWZ tj. (wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert dotyczy robót wykazanych w poz. 2 wykazu , ponadto w poz. 3 wykazano roboty budowlane o wartości brutto 238.848,88 zł a wymagane były roboty polegające na budowie bądź przebudowie obiektów użyteczności publicznej o wartości 300.000 zł. brutto każde. Warunek wykazu robót budowlanych nie został spełniony.

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy wyklucza się z postępowania Wykonawcę który, złożył ofertę nr 6 **Hubert Kowalski ul. A. Mickiewicza 8, 63-740 Kobylin**

Wykonawca ten pomimo wezwania do uzupełnienia brakującego oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i nie wykazał braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu tj. nie złożył zał. Nr 7 do SIWZ.

Burmistrz
mgr Tomasz Chudy