

Zduny, dnia: 06.02.2023 r.

Gmina Zduny
ul. Rynek 2
63-760 Zduny

Znak sprawy: DG.271.12.2022

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 ustawy PZP pn.: „**Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Gminie Zduny**” Część I: **Termomodernizacja wraz z przebudową budynku sali wiejskiej, przedszkola i OSP w Bestwinie**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1129, z późn. zm.) informuję, że unieważniam przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne :

Zgodnie z dyspozycją art. 255, pkt. 2 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się jeżeli, wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Uzasadnienie faktyczne :

Oferent BUD-REM” S.J. Marcin Błaszczuk Marek Wojtaszek, ul. Wrocławska 108, 63-200 Jarocin nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Oferent M&M Construction Building Mikołaj Błajet , ul. Poznańska 6a , 62-023 Robakowo nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Oferent Usługi Ogólnobudowlane, Marek Stankiewicz ,ul. Leśna 2, Uciechów,63-430 Odolanów nie załączył do oferty kosztorysu ofertowego, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Oferent F.H.U. Elżbieta Perz, ul. Odolanowska 105, 63-400 Ostrów Wlkp. nie wniósł wadium w przedmiotowym postępowaniu, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp.

Oferent Budilux Piotr Maroszek Janków Przygodzki, ul . Łąkowa 3, Zamawiający wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych oświadczeń o których mowa w art. 273 ust. 1 ustawy tj. podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia o udzielenie zamówienia publicznego, w terminie do dnia 16.01.2023 r. Oferent przesłał dokumenty w dniu 12.01.2023 r. Załącznik nr 4 SWZ zawierał wykaz osób, w celu oceny spełnienia warunków w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. W dniu 27.01.2023 Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) wezwał do wyjaśnienia treści złożonych dokumentów tj. **załącznik nr 4** do SWZ Wykaz osób, w celu oceny spełnienia warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (rozdział VI ust. 2 pkt 4 lit. b SWZ). Zgodnie z treścią SWZ rozdział VI ust. 2 pkt 4 lit. b osoby skierowane przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi winny mieć uprawnienia bez ograniczeń. W dniu 02.02.2023 złożono wyjaśnienia. Zamawiający w swoich zastrzeżeniach podniósł, iż w SWZ zawarł wymóg aby uprawnienia były bez ograniczeń zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) i rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 831) lub im odpowiadające, ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów. W ocenie Zamawiającego z przedstawionych dokumentów i analizy wynika, iż osoby skierowane do realizacji zamówienia posiadają uprawnienia o zakresie ograniczonym. Na gruncie ustawy Pzp wyrażone w niej *zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji* wiążą zamawiającego na każdym etapie postępowania. W SWZ zamawiający wymagał uprawnień w branży elektrycznej i konstrukcyjno-budowlanej, których zakres jest nieograniczony, zatem nie może bez naruszenia zasad postępowania obniżyć swoich wymagań przy ocenie zdolności wykonawców do wykonania zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Oferent Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane „EXDACH” Małgorzata Kmiec, ul. Al. Powstańców Wlkp. 36 nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Oferent Monika Banaszkiewicz „HURST”, Sierakowo, ul. Dożynkowa 2, 63-900 Rawicz nie złożył wyjaśnień do dnia 16.01.2023 r w sprawie rozbieżności ilościowych w kosztorysie ofertowym oraz nie złożył zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 12 ustawy Pzp.

Oferent WIL BUD Hubert Kowalski, ul. Mickiewicza 8, 63-740 Kobylin nie załączył do oferty formularza ofertowego załącznik nr 1 co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Z poważaniem
Z up. Burmistrza Zdun
Kierownik Wydziału Gospodarki,
Rolnictwa i Rozwoju
/-/ mgr Miłosz Zwierzyk
/kwalifikowany podpis elektroniczny/