

Gmina Zduny
ul. Rynek 2
63-760 Zduny

DG.271.1.2022

Zduny, dnia 14.04.2022

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 ustawy PZP pn. : „**Budowa infrastruktury rekreacyjno – sportowej w miejscowości Zduny**”

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.) informuję, że unieważniam przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie :

Zgodnie z dyspozycją art. 255, pkt. 3 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 7 ofert. Wartość oferty najwyższej ocenionej wynosiła : 171.536,48 zł (brutto) jest to oferta nr 3 firmy AMELIS Marcin Bober ul. Jasińskiego 10/1, 63-400 Ostrów Wlkp. Przed upływem terminu składania ofert Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o kwocie : 150.985,46 zł (brutto) jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Zaoferowana kwota przekracza kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na wykonanie zamówienia.

Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację zadania w budżecie do kwoty 204.285,46 zł. W toku badania i oceny ofert odrzucono ofertę nr 3. Kolejną rozpatrywaną ofertą jest oferta nr 4 Firmy Noba -Exim Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1, 87-123 Dobrzejewice kwota rozpatrywanej oferty to 202.728,57 zł (brutto). Oferta ta również została odrzucona. Kolejną ofertą rozpatrywaną była oferta nr 5 Firmy Grupa Hydro Sp. z o. o. Sp. K. ul. Farbiarska 28, 62-050 Mosina oferta opiewała na kwotę (brutto) 214.068,26 zł. Jednocześnie zdaniem Zamawiającego nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na to zamówienie do kwoty wynikającej z oferty najkorzystniejszej tj. 214.068,26 zł.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania w oparciu o w/w podstawę prawną.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty do niniejszego postępowania, streszczenie oceny i porównania ofert:

Nr oferty (wg Kolejności składania)	Nazwa(firma), siedziba oraz Adres wykonawcy	Przyznana ilość punktów wg kryterium cena	Przyznana ilość punktów wg	Łączna ilość punktów	Uwagi (ranking ofert)
--	---	--	-------------------------------------	-------------------------	-----------------------------

			kryterium gwarancja		
Oferta nr 1	BillaBau Usługi Budowlane Dariusz Łukojko ul. Odrodzenia 9/6 56-120 Brzeg Dolny	39,66 pkt Cena brutto: 259.530,00 zł z otwarcia ofert	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	79,66 pkt	6
Oferta nr 2	WIMED Sp. z o. o. Sp. K. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	44,51 pkt Cena brutto: 231.227,42 zł po poprawie	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	84,51 pkt	4
Oferta nr 3	AMELIS Marcin Bober ul. Jasińskiego 10/1 63-400 Ostrów Wlkp.	60,00 pkt Cena brutto: 171.536,48 zł po poprawie	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	100,00 pkt	1
Oferta nr 4	Noba-Exim Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1 87-123 Dobrzejewice	50,77 pkt Cena brutto: 202.728,57 zł po poprawie	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	90,77 pkt	2
Oferta nr 5	Grupa Hydro Sp. z o. o. Sp. K. ul. Farbiarska 28 62-050 Mosina	48,08 pkt Cena brutto: 214.068,26 zł po poprawie	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	88,08 pkt	3
Oferta nr 6	Free Kids s.c. A.Gąsiorek Z.Andruszewski Trzęsowice 32 55-106 Zawonia	50,64 pkt Cena brutto: 203.246,13 zł po poprawie	0,00 pkt Gwarancja: 36 miesięcy	50,64 pkt	7
Oferta nr 7	CROQUET Sp. z o. o. Szczodre ul. Trzebnicka 81 55-095 Mirków	44,20 pkt Cena brutto: 232.854,26 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	84,20 pkt	5

1. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone :

a) Zamawiający – Gmina Zduny informuje, że na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp odrzucono :

Ofertę nr 1 Firmy
BillaBau Usługi Budowlane Dariusz Łukojko ul. Odrodzenia 9/6, 56-120 Brzeg Dolny.

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr. 1 firmy BillaBau Usługi Budowlane Dariusz Łukojko ul. Odrodzenia 9/6, 56-120 Brzeg Dolny została złożona w formie ePUAP w wyznaczonym terminie wraz z załącznikami jednak bez wymaganego kosztorysu ofertowego. Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, że do złożonej oferty nie został załączony kosztorys ofertowy zgodnie z wzorem kosztorysu ofertowego załączonego do Specyfikacji Warunków Zamówienia, a w szczególności zapisom **działu XIII Sposób obliczenia ceny oferty**.

Ponadto Zamawiający w dniu 03.03.2022 roku wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni do dnia 07.04.2022r.

W wyznaczonym terminie do dnia 08.03.2022r. Zamawiający nie otrzymał żadnego pisemnego oświadczenia Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

b) Zamawiający – Gmina Zduny informuje, że na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt. c i art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp odrzucono :

Ofertę nr 2 firmy WIMED Sp. z o. o. Sp. K. ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia o których mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

Uzasadnienie faktyczne :

Oferta nr. 2 firmy WIMED Sp. z o. o. Sp. K. ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów została złożona w formie ePUAP w wyznaczonym terminie wraz z załącznikami. W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym w poz. 5 i 7 kosztorysu poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe. Po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych kosztorys ofertowy zmienił wartość brutto z kwoty 241.527,11 zł na wartość 231.227,42 zł. Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, że do złożonej oferty zgodnie z zał. nr 4 nie złożono oświadczenia, że oferowane rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca proponując urządzenia równoważne do zaprojektowanych winien załączyć do oferty karty techniczne. Karty techniczne urządzeń winny zawierać wizualizację produktu, parametry wielkościowe, materiałowe, technologiczne, zestawienie elementów oraz funkcjonalności poszczególnych urządzeń zabawowych. Zgodnie z pismem z dnia 10.02.2022r. wezwano do uzupełnienia w/w dokumentów do dnia 18.02.2022r. po upływie tego terminu w/w dokumenty nie zostały przesłane.

Ponadto Zamawiający w dniu 03.03.2022 roku wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni do dnia 07.04.2022r.

W wyznaczonym terminie do dnia 08.03.2022r. Zamawiający nie otrzymał żadnego pisemnego oświadczenia Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

c) Zamawiający – Gmina Zduny informuje, że na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucono :

Ofertę nr 3 Firmy AMELIS Marcin Bober ul. Jasińskiego 10/1, 63-400 Ostrów Wlkp.

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 3 Firmy AMELIS Marcin Bober ul. Jasińskiego 10/1, 63-400 Ostrów Wlkp. została złożona w formie ePUAP w wyznaczonym terminie wraz z załącznikami. W toku badania ofert w załączonym do oferty kosztorysie ofertowym w poz. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 13, wystąpiły oczywiste omyłki rachunkowe, wartość netto w kosztorysie ofertowym wynosiła 139.468,78 zł. po poprawkach winno być 139.460,55 zł. Pismem z dnia 10.02.2022r. Zamawiający poinformował Wykonawcę, że poprawił oczywiste omyłki rachunkowe, wartość oferty po poprawkach oczywistej omyłki rachunkowej wyniosła na ogólną kwotę brutto 171.536,48 zł. Ponadto wezwano do uzupełnienia zał. nr 3, zał. nr 5 i zał. nr 4. Wykonawca który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany w ofercie wskazać, które pozycje oferty zawierają rozwiązania równoważne wraz z ich opisem lub normami, w tym z wskazaniem, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego oraz złożeniem oświadczenia, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca proponując urządzenia równoważne do zaprojektowanych winien załączyć do oferty karty techniczne urządzeń oraz załączoną do dokumentacji wypełnioną tabelę równoważności w celu porównania równoważności funkcjonalnej i technicznej, stanowiącą zał. nr 4. Zaproponowane karty techniczne urządzeń winny zawierać: wizualizację produktu, parametry wielkościowe, materiałowe, technologiczne, zestawienie elementów oraz funkcjonalności poszczególnych urządzeń zabawowych. Dopuszcza się – 10 % + 10 % odchyłki rozmiarów urządzeń (SxDxW), opisanych wysokości i długości elementów składowych. Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca w złożonych dokumentach urządzeń równoważnych wykazał część urządzeń niezgodnych z opisem przedmiotu zamówienia określonych w SWZ a w szczególności przekroczona jest dopuszczalna norma przedstawionych urządzeń tj. – 10 % + 10 % odchyłki rozmiaru urządzeń.

d) Zamawiający – Gmina Zduny informuje, że na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c ustawy Pzp odrzucono :

Ofertę nr 4 firmy

Noba-Exim Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1, 87-123 Dobrzejewice

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia o których mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr. 4 firmy Noba-Exim Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1, 87-123 Dobrzejewice została złożona w formie ePUAP w wyznaczonym terminie wraz z załącznikami. W

załączonym do oferty kosztorysie ofertowym w poz. 7 d.2 wpisano jednostkę miary 527,46 m² a winno być wpisane w kosztorysie 528,46 m². Zamawiający w toku badania i oceny ofert poprawił inne omyłki wpisano wartość netto 10.549,20 zł, co daje wartość brutto 12.975,52 zł a winno być po poprawkach 10.569,20 zł, co daje wartość brutto 13.000,12 zł oraz w poz. 13 d.4 kosztorysu ofertowego poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe gdzie była wpisana wartość netto w wysokości 8.801,09 zł, co daje wartość brutto 10.825,34 zł a winno być 8.801,05 zł, co daje wartość brutto 10.825,30 zł. Pismem z dnia 24.02.2022r. Zamawiający powiadomił Wykonawcę o poprawieniu innych omyłek i oczywistych omyłek rachunkowych z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych oraz innych omyłek wartość oferty brutto wyniosła 202.728,57 zł. Ponadto Zamawiający wystąpił z pismem w sprawie uzupełnienia zał. nr 4

Wykonawca który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany w ofercie wskazać, które pozycje oferty zawierają rozwiązania równoważne wraz z ich opisem lub normami, w tym z wskazaniem, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego oraz złożeniem oświadczenia, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca proponując urządzenia równoważne do zaprojektowanych winien załączyć do oferty karty techniczne urządzeń oraz załączoną do dokumentacji wypełnioną tabelę równoważności w celu porównania równoważności funkcjonalnej i technicznej, stanowiącą zał. nr 4. Zaproponowane karty techniczne urządzeń winny zawierać: wizualizację produktu, parametry wielkościowe, materiałowe, technologiczne, zestawienie elementów oraz funkcjonalności poszczególnych urządzeń zabawowych. Dopuszcza się – 10 % + 10 % odchyłki rozmiarów urządzeń (SxDxW), Wykonawca w wyznaczonym piśmie terminie tj. do dnia 02 marca 2022r. nie dostarczył kart technicznych urządzeń i oświadczenia, że oferowane rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

e) Oferta nr 5 firmy

Grupa Hydro Sp. z o. o. Sp. K. ul. Farbiarska 28, 62-050 Mosina

Oferta nr. 5 firmy Grupa Hydro Sp. z o. o. Sp. K. ul. Farbiarska 28, 62-050 Mosina została złożona w formie ePUAP w wyznaczonym terminie wraz z załącznikami. W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym w poz. 7 wpisano jednostkę miary 527,46 m² a winno być wpisane w kosztorysie 528,46 m². Zamawiający w toku badania i oceny ofert poprawił inne omyłki gdzie wpisano wartość netto 7.911,90 zł, co daje wartość brutto 9.731,64 zł a winno być po poprawkach wartość netto 7.926,90 zł, co daje wartość brutto 9.750,09 zł. Zamawiający pismem z dnia 24.02.2022r. powiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki w kosztorysie ofertowym z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Po poprawieniu przez Zamawiającego innej omyłki wartość oferty brutto wyniosła 214.068,26 zł.

Zamawiający pismem z dnia 04.04.2022r. wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych oświadczeń i dokumentów tj. podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia o udzielenie zamówienia publicznego tj. zał. nr 3, zał. nr 4 i zał. nr 5. Wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 11 kwietnia 2022r. zostały złożone.

f) Zamawiający – Gmina Zduny informuje, że na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp odrzucono :

Ofertę nr 7 firmy
CROQUET Sp. z o. o. Szczodre ul. Trzebnicka 81, 55-095 Mirków

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr. 7 firmy CROQUET Sp. z o. o. Szczodre ul. Trzebnicka, 55-095 Mirków została złożona w formie ePUAP w wyznaczonym terminie wraz z załącznikami. Załączony do oferty kosztorys ofertowy jest niezgodny z wzorem kosztorysu ofertowego załączonego do SWZ . Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził , że do złożonej oferty załączono kosztorys ofertowy niezgodny z wzorem kosztorysu ofertowego załączonego do Specyfikacji Warunków Zamówienia. a w szczególności zapisom **działu XIII Sposób obliczenia ceny oferty.**

Ponadto Zamawiający w dniu 03.03.2022 roku wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni do dnia 07.04.2022r.

W wyznaczonym terminie do dnia 08.03.2022r. Zamawiający nie otrzymał żadnego pisemnego oświadczenia Wykonawcy, dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA

Zamawiający – Gmina Zduny, zawiadamia, że nie wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego żadnego wykonawcy.

Z up. Burmistrza Zdun
/-/ Miłosz Zwierzyk

Otrzymują:

1. BillaBau Usługi Budowlane Dariusz Łukojko ul. Odrodzenia 9/6, 56-120 Brzeg Dolny
2. WIMED Sp. z o.o. Sp. K. ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów
3. AMELIS Marcin Bober ul. Jasińskiego 10/1, 63-400 Ostrów Wlkp.
4. Noba-Exim Bartłomiej Norkowski Kawęczyn 1, 87-123 Dobrzejewice
5. Grupa Hydro Sp. z o. o. Sp. K. ul. Farbiarska 28, 62-050 Mosina
6. Free Kids S.C. A. Gąsiorek Z. Andruszewski Trzęsowice 32, 55-106 Zawonia
7. CROQUET Sp. z o. o. Szczodre ul. Trzebnicka 81, 55-095 Mirków
8. a/a