

Zduny, dnia 14.05.2018 r.

Burmistrz Zdun

Nr GT.6733.4.2018

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 111 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zmianami)

uzupełniam z urzędu

decyzję Burmistrza Zdun z dnia 30.04.2018 roku nr GT.6733.4.2018 ustalającą lokalizację celu publicznego o znaczeniu gminnym dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie świetlicy wiejskiej wraz z zapleczem socjalno- kuchennym na terenie działek nr ewid. 738, 739/1, 35 obręb Chachalnia, gmina Zduny; w ten sposób, iż: w decyzji w punkcie 4. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej podpunkcie a) dodaje się: **„wnioskowany budynek jest objęty ochroną konserwatorską w zakresie wyglądu zewnętrznego, elewacji, dachu oraz stolarki okiennej i drzwiowej.”**

Uzasadnienie

W dniu 15.03.2018 roku do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla inwestycji o znaczeniu gminnym dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie świetlicy wiejskiej wraz z zapleczem socjalno- kuchennym, na terenie działek o numerze ewid. 738, 739/1, 35 obręb Chachalnia, gmina Zduny. W dniu 16-03-2018 r. zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie. Dnia 21-03-2018 r., wysłano do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków- Delegatura w Kaliszu kopię wniosku, kopię mapy zasadniczej oraz projekt decyzji w celu uzgodnienia. Uzgodniono, by dopisać w punkcie 4 podpunkcie a) Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: **„wnioskowany budynek jest objęty ochroną konserwatorską w zakresie wyglądu zewnętrznego, elewacji, dachu oraz stolarki okiennej i drzwiowej”**. Omyłkowo, przedmiotowej formuły nie zamieszczono w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Nie ulega wątpliwości, że konieczność uzupełnienia rozstrzygnięcia powstaje w przypadku jego niekompletności, a więc w przypadku, gdy rozstrzygnięcie organu jest niepełne.

W ślad za poglądem doktryny należy zatem stwierdzić, że uzupełnienie rozstrzygnięcia sprawy będzie miało miejsce wtedy, gdy z powodu błędu w ocenie stanu faktycznego i prawnego sprawy lub omyłki przy sporządzaniu projektu decyzji wydano decyzję w samej rzeczy częściową, chociaż w ocenie organu ją wydającego miała ona załatwiać całą sprawę. Niekompletność rozstrzygnięcia sprawy powinna być widoczna przy porównaniu go z materiałami zawartymi w aktach sprawy, a więc z żądaniami strony, zakresem postępowania wyjaśniającego, z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami.

Jak wyżej wskazano z treści decyzji i zgromadzonego w aktach sprawy materiału

niewątpliwie wynika jakie rozstrzygnięcie zostało podjęte przez tutejszy organ. Jednakże jest ono niepełne, dlatego też dostrzeżone braki należało uzupełnić. Należy uznać, że uzupełnienie jest dopuszczalne ponieważ cała sprawa administracyjna została rozpoznana w toku postępowania, a więc zgromadzono niezbędny materiał wyjaśniający, umożliwiający wydanie rozstrzygnięcia (decyzji), a jedynie na etapie sporządzania został pominięty jeden z elementów rozstrzygnięcia.

Wobec powyższego zaistniała potrzeba i warunki do przedmiotowego uzupełnienia

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie jednak z art. 111 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm0140.) termin na wniesienie odwołania od uzupełnionej decyzji biegnie od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Otrzymują:

1. Inwestor: Gmina Zduny
2. Pan Zbigniew Gaszyński
3. Pani Genowefa Gaszyńska
4. Pani Monika Pawlaczyk
5. Pani Joanna Gaszyńska
6. Pan Maciej Gaszyński
7. Powiatowy Zarząd Dróg w Krotoszynie
8. Wojewódzki Konserwator Zabytków
Delegatura w Kaliszu

Z up. Burmistrza
PODINSPIRATOR
ds. planowania przestrzennego, budownictwa
i gospodarki lokalowej
mgr Ewelina Robak

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe
Wydział Architektury i Budownictwa
ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10,
63-700 Krotoszyn
2. a/a