

DG.271.12.2019

Zduny, dnia 15.11.2019r.

**Do wszystkich Wykonawców,
którzy ubiegali się o udzielenie
zamówienia**

ZAWIADOMIENIA

1. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Gmina Zduny, działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwana dalej ustawą Pzp, informuje się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Budowa kanalizacji sanitarnej dla miasta Zduny – etap 2 wraz z modernizacją oczyszczalni ścieków w części Stacji Odwadniania Osadu – budowa kanalizacji sanitarnej**„ prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego

wybrana została jako najkorzystniejsza oferta oznaczona nr 8 złożona przez :

Firmę STANISŁAWSKI Jerzy Stanisławski w spadku ul. Polna 28, 63-760 Zduny.

Cena kosztorysowa wybranej oferty brutto wynosi : **3.335.188,76 zł**

Słownie : (trzy miliony trzysta trzydzieści pięć tysięcy sto osiemdziesiąt osiem złotych 76/100)

Oferowany okres gwarancji 60 miesięcy na wykonane prace budowlane.

Uzasadnienie wyboru :

Oferta złożona przez w/w firmę odpowiada wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 2 pkt 5 lit a oraz art. 91 ust. 1 w oparciu o podane w siwz kryteria oceny ofert tj. cenę – 60% i gwarancję – 40%.

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty do niniejszego postępowania wraz z przyznaną ofertom punktacją wg kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Nr oferty (wg Kolejności składania)	Nazwa(firma), siedziba oraz Adres wykonawcy	Przyznana ilość punktów wg kryterium cena	Przyznana ilość punktów wg kryterium gwarancja	Łączna ilość punktów	Kolejność ofert wg kryteriów oceny
Oferta nr 1	WUPRINŻ S.A. Ul. Straży Ludowej 35 60-465 Poznań	39,79 pkt Cena: 5.028.690.46 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	79,79 pkt	5

Oferta nr 2	Zakład Robót Inżynieryjnych Produkcyjno Usługowo Handlowy Mieczysław Szczechowiak Ul. Konińska 28 62-045 Pniewy	35,15 pkt Cena: 5.693.617,20 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	75,15 pkt	7
Oferta nr 3	Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum: Hydrohand Andrzej Guździół Czekanów ul. Baby 5 63-410 Ostrów Wlkp.2 Partner Konsorcjum: Ślusarstwo, Mechanika Maszyn, Roboty Budowlano-Instalacyjne Juskowiak Maciej Ul. Parkowa 2a 63-708 Rozdrażew	52,02 pkt Cena: 3.847.162,59 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	92,02 pkt	2
Oferta nr 4	BUD-AN Sp. z o. o. ul. Śródmiejska 15 62-800 Kalisz	51,99 pkt Cena: 3.849.312,36 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	91,99 pkt	3
Oferta nr 5	KANWOD Wiesław Tarczyński Węglew ul. Bukowa 13 62-590 Golina	42,87 pkt Cena: 4.668.069,80 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	82,87 pkt	4
Oferta nr 6	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TOR” Marian Iberhan Ul. Magazynowa 18 63-700 Krotoszyn	 Cena: 2.836.351,13 zł	 Gwarancja: 60 miesięcy		Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy(rażąco niska cena)
Oferta nr 7	Przedsiębiorstwo Inżynierii Wodnej i Ochrony Środowiska Sp. z o. o. Ul. Południowa 1 56-400 Oleśnica	39,29 pkt Cena: 5.092.926,06 zł	40 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	79,29 pkt	6
Oferta nr 8	STANISŁAWSKI Jerzy Stanisławski w spadku Ul. Polna 28 63-760 Zduny	60,00 pkt Cena: 3.335.188,76 zł	40,00 pkt Gwarancja: 60 miesięcy	100,00 pkt	1

2. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone :

1) Ofertę nr 6 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TOR” Marian Iberhan ul. Magazynowa 18, 63-700 Krotoszyn.

Oferta została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Oferta na etapie badania ofert została wstępnie oceniona jako oferta najkorzystniejsza z najniższą ceną tj. 2.836.351,13 zł. i 60 miesięcznym okresem gwarancji. Zaoferowana całkowita cena oferty jest niższa o 32,6 % tj. więcej niż 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 31.10.2019 r. Nr DG.271.12.2019, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści załączonego do oferty kosztorysu ofertowego opracowanego na podstawie załączonego do SIWZ przedmiaru robót, pod kątem wyceny prac w poszczególnych pozycjach złożonego kosztorysu ofertowego. W piśmie Zamawiający szczegółowo wskazał poszczególne pozycje kosztorysu ofertowego, które są rażąco niskie, i które zostały ujęte przez Wykonawcę w kosztorysie ofertowym co do których Wykonawca powinien udzielić wyjaśnień. Ponadto Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp w tym samym piśmie wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień i szczegółowej kalkulacji przedstawionej ceny ofertowej wraz z dowodami dotyczącej rażąco niskiej ceny wykazanej przez Wykonawcę w 45 pozycjach złożonego kosztorysu ofertowego, ponieważ złożona oferta wraz ze złożonym kosztorysem ofertowym w ocenie Zamawiającego jest rażąco niska i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

W złożonym piśmie z dnia 06.11.2019 r. (data wpływu do Urzędu 06.11.2019 r.) Wykonawca odniósł się jedynie, że „możliwe i realne jest wykonanie zamówienia za proponowaną przez nas cenę na granicy opłacalności, i że złożona oferta jest rzetelnie przygotowana a cena prawidłowo oszacowana”. Natomiast na żądanie Zamawiającego dotyczące rażąco niskiej ceny i wykazania szczegółowej kalkulacji przedstawionej ceny ofertowej wraz dowodami w 45 pozycjach kosztorysu ofertowego, Wykonawca nie przedłożył tej szczegółowej kalkulacji a jedynie wyjaśnił między innymi, iż „w firmie jest własne bogato wyposażone zaplecze sprzętowo-techniczne, firma nie korzysta z kredytów bankowych i pomocy publicznej, zatrudnia wszystkich pracowników na umowę o pracę, zakup materiałów i towarów bezpośrednio u producentów, firma zatrudnia własnego kierownika i projektanta z uprawnieniami i to iż możliwe i realne jest wykonanie zamówienia za proponowaną przez nas cenę na granicy opłacalności, a złożona oferta jest rzetelnie przygotowana a cena prawidłowo oszacowana . . .”

Zamawiający uznał te wyjaśnienia za niewystarczające i niepoparte żadnymi dowodami co do wykonania zamówienia za przedstawioną przez Wykonawcę cenę. Zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania przedmiotu zamówienia w znacznym stopniu odbiega od wyceny kosztorysowej Zamawiającego i jest niższa o 32,6 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z przepisem art. 90 ust. 3 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.” i na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp zobowiązany jest do odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę lub koszt do przedmiotu zamówienia.

2 ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA

Zamawiający – Gmina Zduny, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiadamia, że nie wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego żadnego wykonawcy.

3. ZAWIADOMIENIE O TERMINIE PO UPŁYWIE KTÓREGO UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Zamawiający – Gmina Zduny, zawiadamia, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zgodnie z przepisem art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

O dokładnym miejscu i terminie podpisania umowy Wykonawca, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą, zostanie poinformowany pisemnie.

Z poważaniem

Otrzymują:

- 1) WUPRINŻ S.A.
ul. Straży Ludowej 35
60-465 Poznań,
- 2) Zakład Robót Inżynierskich
Produkcyjno Usługowo Handlowy
Mieczysław Szczechowiak
Ul. Konińska 28
62-045 Pniewy,
- 3) Konsorcjum Firm:
Lider Konsorcjum:
Hydrohand Andrzej Guździol
Czekanów
Ul. Baby 5
63-410 Ostrów Wlkp.2,

BURMISTRZ
mgr Tomasz Chudy

Partner konsorcjum:
Ślusarstwo, Mechanika Maszyn, Roboty
Budowlano-Instalacyjne
Juskowiak Maciej
Ul. Parkowa 2a
63-708 Rozdrażew,

- 4) BUD-AN Sp. z o. o.
Ul. Śródmiejska 15
62-800 Kalisz,
- 5) KANWOD Wiesław Tarczyński
Węglew
Ul. Bukowa 13
62-590 Golina,
- 6) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TOR”
Marian Iberhan
Ul. Magazynowa 18
63-700 Krotoszyn,
- 7) Przedsiębiorstwo Inżynierii
Wodnej i Ochrony Środowiska Sp. z o. o.
Ul. Południowa 1
56-400 Oleśnica,
- 8) STANISŁAWSKI Jerzy Stanisławki w spadku
ul. Polna 28, 63-760 Zduny,
- 9) a/a