

.....
(Oznaczenie Zamawiającego)

Znak sprawy: DG.271.15.2018

Dotyczy postępowania na: **" Rozbudowa świetlicy wiejskiej w Chachalni"**

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 i ust.3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **„ Rozbudowa świetlicy wiejskiej w Chachalni „**.

Uzasadnienie prawne i faktyczne :

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. Zamawiający stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości brutto **515.614,06 zł.** W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty :

- 1) **Oferta nr 1** Zakład Budowlany „JAN-BUD” Janusz Piskorski Zalesie Wielkie 62, 63-740 Kobylin – cena brutto 499.085,14 zł okres gwarancji 72 miesiące, oceniona na 100,00 pkt
- 2) **Oferta nr 2** „Budomax” Mirosława Zwierz ul. Czerwonych Kosynierów 14, 63-400 Ostrów Wlkp.– cena brutto 777.000,88 zł okres gwarancji 60 miesięcy, oceniona na 78,54 pkt
- 3) **Oferta nr 3** Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe MAL-POL Józef Kryś ul. Rawicka 3, 63-700 Krotoszyn – cena brutto 591.743,22 zł okres gwarancji 60 miesięcy, oceniona na 90,60 pkt
- 4) **Oferta nr 4** Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Sp. J. R.M.T. Ludzis ul. Towarowa 1, 63-760 Zduny (Lider Konsorcjum)
KRYBUD zakład Ogólnobudowlany Krzysztof Krynicki ul. Asnyka 3, 63-760 Zduny (Partner Konsorcjum) – cena brutto 799.000,00 zł. okres gwarancji 60 miesięcy – oferta nie oceniana (oferta została odrzucona)

Kryterium w wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena 60 % i okres gwarancji 40 % .

W toku badania i oceny ofert :

Oferta nr 1 Firmy Zakład Budowlany „JAN-BUD” Janusz Piskorski Zalesie Wielkie 62, 63-740 Kobylin została oceniona jako oferta najkorzystniejsza, w toku składania oświadczeń i dokumentów zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp. potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca ten nie spełnił wymogów określonych w SIWZ tj. W celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej Wykonawca winien przedłożyć Informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy nie mniejszą niż 100.000,00 zł (słownie :sto tysięcy złotych 00/100) w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca złożył zaświadczenie z banku iż na rachunku bieżącym posiada stan środków w wysokości niewystarczającej do realizacji tego zamówienia. W związku z powyższym, że Wykonawca nie spełnia wymogów określonych w SIWZ, na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy odrzuca się ofertę.

Oferta nr 4 Firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Sp. Jawna R.M T. Ludzis ul. Towarowa 1, 63-760 Zduny (Lider Konsorcjum)

KRYBUD Zakład Ogólnobudowlany Krzysztof Krynicki ul. Asnyka 3, 63-760 Zduny (Partner Konsorcjum) została odrzucona stosownie do art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 „, w związku z brakiem wyceny kosztorysu ofertowego, który był załącznikiem do SIWZ, gdzie Wykonawca winien go przedłożyć wraz ze złożonym formularzem oferty o treści zgodnej z załącznikiem nr 1 tj. kosztorysem ofertowym sporządzonym metodą kalkulacji uproszczonej.

W związku z powyższym iż oferta nr 1 została odrzucona, a kolejna rozpatrywana oferta nr 3 Firmy Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe MAL-POL Józef Kryś ul. Rawicka 3, 63-700 Krotoszyn w kwocie brutto 591.743,22 zł w znacznym stopniu przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp tj. z uwagi na to, iż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia

Z up. Burmistrza Zdun
KIEROWNIK

Wydziału Gospodarki, Rolnictwa i Rozwoju

mgr. Miłosz Zmierzły

Podpis Kierownika Zamawiającego